

ПРОТОКОЛ № 5

от работата на Комисията, назначена със Заповед №РД-10-134/22.05.2019 г., изменена със Заповед №10-190/09.07.2019г. на Кмета на община Павел баня за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл.20, ал.2, т.1, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „ *Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно – възстановителни работи на уличната мрежа и четвъртокласната пътна мрежа на територията на община Павел баня при възникване на необходимост*“

Процедурата е открита с Решение № РД-10-114/30.04.2019 г. на Кмета на община Павел баня, уникален номер в Регистъра на обществени поръчки №00158-2019-0006, обявление за обществена поръчка № 909554 от 30.04.2019 г.

На дата **13.09.2019г.** от 13:30 часа в гр.Павел баня, в сградата на община Павел баня, ул. „Освобождение“ №15, в изпълнение на Заповед №РД-10-134/22.05.2019 г., изменена със Заповед №10-190/09.07.2019г. на Кмета на община Павел баня за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл.20, ал.2, т.1, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „ *Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно – възстановителни работи на уличната мрежа и четвъртокласната пътна мрежа на територията на община Павел баня при възникване на необходимост*“, комисия в състав: Председател:Инж. Кирил Георгиев Христов – Гл. инженер на община Павел баня

Членове:

1. Адв. Велина Иванова Стоянова - Юрист ;
2. Йордана Ненова Енева – Зам. Кмет на Община Павел баня

Се събра на закрито заседание, за да разгледа изисканите от Участник №1 - „ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София и от Участник №4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Улици Павел баня“, гр.София писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения по Сметка №1 – „Земни работи“, по Сметка №2 - „Пътни работи“ и по Сметка №4 - „Ремонтни работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти“.

Комисията констатира, че и двамата участници в процедурата са получили писмата от комисията с искане за представяне на писмените обосновки по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение, като в законово установения и указан от комисията 5-дневен срок са представили своите писмени обосновки в деловостното на общината.

Участник №1 - „ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София е получил искането за писмена обосновка на Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение на 23.08.2019 г. по пощата, за което има върната обратна разписка.На 27.08.2019 г. с писмо вх. №РД-20-774#4, участникът е депозирал писмената си обосновка.

Участник №4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Улици Павел баня“, гр.София е получил искането за писмена обосновка на Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение на 29.08.2019 г. по електронна поща, за което има върнат отговор и представен входящ номер.На 03.09.2019 г. с писмо вх. №РД-20-783#4, участникът е депозирал писмената си обосновка.

Комисията пристъпи към разглеждането на писмената обосновка на Участник №1 - „ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София, представлявано от Диана Иванова Николчева и Тиме Димитров Стоянов – заедно и поотделно в качеството им на съдружници и управители.

Участник №1 в своята писмена обосновка е записал следното:

При изготвянето на офертата си, участникът е предложил единични цени за видовете СМР, които са съобразени с изискванията на Възложителя за дейностите посочени в документацията за участие и с действащата нормативна уредба в страната, както и с уредените сметни норми за видовете СМР.

Към обосновката, участникът е приложил анализи на единичните цени по посочените видове работи по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение, като е разяснил елементите на ценообразуването си, а именно :

1. Часовата ставка е съобразена с икономическата обстановка в страната, като е използва цена на труд не по-ниска от минималната за сектора;
2. Допълнителните разходи върху труда са 25%, което е в рамките на нормалното и процента е съобразен с факта, че участникът разполага с необходимият изпълнителски персонал, съставен от високо квалифицирани работници, по голямата част от които живеят и работят в района на обекта, което намалява разходите на участника за транспорт и командироването им.
3. Доставно-складовите разходи са 10%. Фирмата разполага с необходимото оборудване да извършва доставките до обекта и да диктува темпа на полагане на материалите.;
4. По отношение на цените на машиносмените/включени в анализите/, участникът отчита факта, че техниката с която разполага е нова и разходите за поддръжката ѝ не са големи;
5. Допълнителните разходи за механизация са 10%. Участникът отново отчита факта, че разполага с техника, която е сравнително нова.
6. Печалбата, която залага участникът е 9%, което е продиктувано от недобрите икономически условия в страната. Заложеният процент е свързан с добра организация на изпълнение. Участникът отразява, че процента е достатъчен, целта е да се спомогне за качествено и скоростно изпълнение на строителството, без допълнително оскъпяване и излишни разходи.

В обосновката е записано също, че участникът предвижда да наеме и до ползва до приключването на договора база на територията на гр. Павел баня, в която да позиционира необходимата за изпълнението на строителството механизация, склад за материали, инструменти и фургони за нуждите на обекта, което ще му даде възможност както да доставя и складира на място подлежащите на складиране материали, така и по всяко време да разполага с необходимите машини и инструменти, които да обезпечат срочното изпълнение на СМР. Участникът е записал, че това ще му даде възможност да изпълнява СМР значително по-бързо, без това да се отрази негативно на качеството им, което също така ще доведе до по-ниски разходи за приключване на обекта. Отделно от това наличието на база в населеното място, в което ще се извършват СМР ще му даде възможност да транспортира и позиционира в нея повече от изискуемите в процедурата машини и инструменти.

Участникът е описал следното по конкретните дейности, за които се изисква писмена обосновка:

По Сметка №1 – „Земни работи“

При определянето на единичните цени по тази част, участникът е изходил от практическия си опит и постигнатите резултати при изпълнението на обекти от пътната инфраструктура. При съставянето на единичните цени, участникът се е придържал към нормалната производителност

на необходимата механизация за изпълнението на вида СМР, както и необходимия труд /норма време/.

Участникът е описал, че Уредените сметни норми са утвърдени през 1978 г., и въпреки че са единствените утвърдени норми в строителството, на които може да се позове строителя, в настоящия момент те не могат да отразят развитието на техниката и като цяло на строителната механизация, тъй като съвременните строителни машини имат по-голяма производителност, което участникът е отразил в анализната част на Сметка №1 „Ъемни работи“.

Участникът акцентира, че е направил оглед на обекта и това му е дало яснота за видовете СМР, които ще изпълнява, както и увереност за предложените единични цени, които са напълно изпълними и адекватни за спецификата на обектите.

По Сметка №2 – „Пътни работи“ и Сметка №4 - „Ремонтни работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти“

Участникът е стъпил на норма време за труд и механизация по УСН или максимално близо до СМР, за които липсва точна позиция в нормите. Това е отразено в анализите на еденичните цени за видовете СМР, за които се изисква разяснение. По отношение на цените на материалите, участникът е заложил пазарни цени за всички необходими материали, като те са базирани на поисканите от участника ценови оферти от съответните доставчици, с които фирмата работи от дълги години и има добри партньорски отношения.

Участникът е отразил, че фирмата има богат опит в изграждането и рехабилитацията на обекти от транспортната инфраструктура, като предложените цени ще гарантират качествено изпълнение. Фирмата разполага и с високо квалифициран технически и изпълнителски персонал, което също допринася за качествено изпълнение.

Участникът е представил списък на някои от най-големите обекти, които е изпълнявал в страната и в чужбина.

Участникът е записал, че непрекъснато инвестира в оборудване и обучение на персонала си и се стреми да изпълни всички изисквания на партньорите си за качество и срок. Във фирмата работят високо квалифицирани специалисти в пътното строителство : строителни инженери, аналитични специалисти, административен персонал, строителни работници, утвърдени в полагането на пътни настилки.

Като заключение, участникът акцентира върху наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката съгл. чл.72, ал.2 от ЗОП. Предложените цени са адекватни и гарантират качествено изпълнение на СМР.

Участникът към обосновката си е представи анализни цени на всички видове СМР от Сметка №1, №2 и №4 от ценовото си предложение – общо 95 броя.

Комисията по провеждане на процедурата, след като разгледа обстойно подробната писмена обосновка на участника, ведно с представените към нея доказателства, както и след като обсъди изложените в нея аргументи и обстоятелства за образуването на единичните цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото предложение на участника, единодушно взе следното :

РЕШЕНИЕ :

Приема представената от *Участник №1* - „ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София, представлявано от Диана Иванова Николчева и Тиме Димитров Стоянов – заедно и поотделно в качеството им на съдружници и управители подробна писмена обосновка за

начина на образуване на единичните цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото предложение на участника.

Мотиви за приемането :

В представената подробна писмена обосновка, **Участник №1 - ЕВРОГЕОГРУП“ ООД, гр.София** е изложил икономическите особености на предлаганите от него единични цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото му предложение, както и е посочил наличието на изключително благоприятни условия спрямо него за извършването на СМР/необходима техника, работници и технически персонал, наличие на база в община Павел баня, опит при изпълнението на подобни поръчки и др./, избраните технически решения при изпълнението на обществената поръчка. Участникът е посочил обективни обстоятелства свързани с образуването на предлаганите от него единични цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото му предложение, които обосновават предложените от него цени за изпълнението на съответните работи от предмета на поръчката. Участникът е представил и анализи на единичните цени по видове СМР от съответните сметки.

Комисията пристъпи към разглеждането на писмената обосновка на **Участник №4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Улици Павел баня“, гр.София, представлявано от Манол Танев Кавръков – Изпълнителен директор на водещия партньор „ТРЕЙ – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД.**

Участник №4 в своята писмена обосновка е записал следното:

При определянето на единичните цени, участникът е изхождал от следните основни фактори, формиращи общия резултат, както следва :

- Наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на поръчката – близостта на източника на суровини и производствените бази и материали, дават възможност за намаляване на разходите по доставката. Участникът разполага с технически бази, находящи се в непосредствена близост до мястото на изпълнение на поръчката, което обуславя минимални разходи за доставка и обслужване на механизацията.
- Участникът познава региона и естеството на работата и акцентира, че е постигнал оптимална цена, гарантираща качеството на изпълнение на поръчката. Офертата му е съобразена с икономическите условия в България. Участникът е заложил разумни цени в качеството си на лоялен и коректен партньор, с оглед постигането на адекватни резултати за дружеството и минимални разходи за Възложителя.

Участникът акцентира върху следните обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП :

- икономичност при изпълнението на поръчката, при съблюдаване на високо качество на изпълнение на работите – икономически особености на производствения процес
- наличие на изключително благоприятни условия на участника.

Обосновката на участника включва следното : разработването на норми за разход на труд и за машинно време е извършено по утвърдена експертна фирмена методика, която включва определени етапи, изброени от участника : изучаване на строителния процес, изследване на характера на работното време и обработване на получените данни, определяне на размера на разхода на работно време и обработване на получените данни, проектиране на нормите,

проверка в производствени условия, внедряване на норми при планиране на строителния процес.

Участникът е направил описание и е изложил аргументи какво обхваща всеки един от етапите от фирмената методика.

Участникът е изложил в обосновката си факта, че водещият партньор в обединението - „ТРЕЙ – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, е дружество със сериозен опит в областта на новото строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурите около тях и изпълнява обекти от местно и национално значение. Участникът е отразил, че предлага оптимални цени за изпълнението на настоящата обществена поръчка. Участникът разполага и с ресурсна и кадрова обезпеченост, което гарантира, че ще изпълни качествено обществената поръчка. водещият партньор в обединението - „ТРЕЙ – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД разполага с достатъчно техническа обезпеченост – като опитен изпълнителски персонал, високотехнологичен и високопроизводствен машинен парк, с което гарантира качествено изпълнение на поръчката и това е обективен фактор, който предоставя изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката и обуславя стойността на предложените цени. Участникът гарантира, че предложените цени няма да се отразят на качеството на изпълнението, и тъй като съгласно методиката за оценка на офертите определящи са най-ниските цени, участникът е преценил, че може да направи съответните предложения.

Участникът не цели формиране на големи печалби за сметка на Възложителя, в този смисъл единичните цени по видовете СМР кореспондират на средните пазарни цени за региона. Цените са определени като реални от гледна точка на квалифицирания персонал и машинния парк, с който разполага участникът. Същите са мобилизирани и позиционирани в близост до обекта на поръчката, което допълнително спестява разходи за транспорт и мобилизация на ресурсите, и като цяло намалява индиректните разходи за дружеството. Материалите, които участникът ще влага са собствено производство, вкл. От фирми доставчици в града и региона и ще са придружени със сертификти за качество.

Участникът декларира, че цените предложени в офертата му са съгласно техническите изисквания, заложи в тръжните документи и са съобразени с нормите за разход на материали и механизация по УСН, норми за разход на труд по ТНС, както и вътрешни фирмени норми, получени на база дългогодишен опит. Параметрите на ценообразуване не надвишават средните за страната и са съобразени с минималната цена на труда за отрасъла в страната.

В предложените от участника единични цени са нализирани директните разходи, индиректните разходи и печалбата. Печалбата е заложила като фиксиран процент от директните и индиректните разходи. Този процент е съобразен с политиката на фирмата. Участникът декларира, че е направил производствен анализ на обекта, извършен от инженери, икономисти и специалисти разработващи единичните цени, с оглед на приетата организация на строителството и ценова политика в дружеството.

Наличието на достатъчно ресурси, които ще бъдат мобилизирани при възлагане изпълнението на обекта позволява оптимална организация на работния процес и ефективно координиране между различни звена, включени в изпълнението на обекта.

Участникът е описал основните принципи при разработването на единичните цени са : целесъобразен ред за разгръщане на строителния процес предвид технологичните

последователности, непрекъснато строителство при висока производителност, рационално използване на капиталовложението.

Водещият партньор в обединението - „ТРЕЙ – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД разполага с мениджмънт, който се грижи за следене изпълнението на работите и навременното формиране на екипите и работните групи. Опит и финансов ресурс на фирмата обезпечава максимално уплътнение на заетите ресурси – кадрови и технически, което дава възможност за изключително благоприятни условия за участника. Предвид това се предлагат изключително изгодни цени гарантиращи интересите на Възложителя. Изготвените цени са обосновани от високата производителност на труда и производството и доставката на метиралите.

Като заключение, участникът описва обективните обстоятелства, които аргументират предложената цена, които се изразяват в следното :

- Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;
- Възможност за постигане на ниска себестойност на крайния продукт поради висока производителност на притежаваната от дружеството техника;
- Изключително висок професионализъм и опит на ръководството на обекта;
- Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав;
- Организация на работите, обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите;
- Изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация;
- Липса на заложиени инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на СМР;
- Наличие на изключително добри ценови условия от доставчици на основни материали и суровини поради дългогодишен директен контакт с производители;
- Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, което дава възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддържането на изключително ниски нива;
- Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;
- Постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

Всичко изложено според участника обосновава наличието на обективни обстоятелства обуславящи начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията по провеждане на процедурата, след като разгледа обстойно подробната писмена обосновка на участника, ведно с представените към нея доказателства, както и след като обсъди изложените в нея аргументи и обстоятелства за образуването на единичните цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото предложение на участника, единодушно взе следното :

РЕШЕНИЕ :

Приема представената от Участник №4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Улицы Павел баня“, гр.София, представлявано от Манол Танев Кавръков – Изпълнителен директор на водещия партньор „ТРЕЙ – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на единичните цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото предложение на участника.

Мотиви за приемането :

В представената подробна писмена обосновка, Участник №4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Улицы Павел баня“, гр.София е изложил икономическите особености на предлаганите от него единични цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото му предложение, както и е посочил наличието на изключително благоприятни условия и наличието на икономически особености на производствения процес и предлагани услуги спрямо него за извършването на СМР /собствена финансова и ресурсна обезпеченост - необходима техника, работници и технически персонал, близост и познаване на обекта на поръчката и др./.

Участникът е посочил обективни обстоятелства свързани с образуването на предлаганите от него единични цени на отделните видове СМР по Сметка №1, №2 и №4 от ценовото му предложение, които обосновават предложените от него цени за изпълнението на съответните работи от предмета на поръчката.

След приемането на писмените обосновки на двамата участници, Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците в процедурата, както и към изчисляване на Комплексната оценка на офертите на участниците в процедурата, съгласно утвърдената от Възложителя Методиката за комплексна оценка на офертите.

Съгласно документацията за участие в процедурата и обявлението за поръчка, настоящата обществена поръчка се възлагат въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, критерият за възлагане за определяне на икономически най-изгодната оферта в настоящата обществена поръчка е „Най-ниска цена“.

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база **съотношението между най-ниската предложена единична цена за група дейности към единичната цена, предложена от съответния участник за група дейности от Сметки № 1, № 2, № 3, № 4 от Техническата спецификация** по следната формула:

$$P = \left[\frac{1}{31} \sum_{i=1}^{31} \frac{EЦ_{min, см1, i}}{EЦ_{оф, см1, i}} \times 0,25 + \frac{1}{56} \sum_{i=1}^{56} \frac{EЦ_{min, см2, i}}{EЦ_{оф, см2, i}} \times 0,35 + \frac{1}{18} \sum_{i=1}^{18} \frac{EЦ_{min, см3, i}}{EЦ_{оф, см3, i}} \times 0,30 + \frac{1}{8} \sum_{i=8}^8 \frac{EЦ_{min, см4, i}}{EЦ_{оф, см4, i}} \times 0,10 \right] \times 100$$

КЪДЕТО:

$EЦ_{min, см1, i}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 31$;

$EЦ_{оф, см1, i}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 1, където $i=1 \div 31$;

$EЦ_{min, см2, i}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 56$;

$EЦ_{оф, см2, i}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 2, където $i=1 \div 56$;

$EЦ_{min, см3, i}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 18$;

$EЦ_{оф, см3, i}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 3, където $i=1 \div 18$;

$E_{\text{min,cm4,i}}$ – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1÷8$;

$E_{\text{оф,cm4,i}}$ – предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиция i от Сметка № 4, където $i=1÷8$

До оценяване и разглеждане се допускат само предложенията, които съответстват на законовите изисквания и настоящите Указания за участие.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията извърши следните изчисления за определяне оценките на участниците в процедурата по Сметка №1, №2, №3 и №4, както следва :

Оценка на офертите на участниците в процедурата по Сметка №1 :

Ценово пр. Уч.№1	Ценово пр. Уч.№2	Ценово пр. Уч.№3	Ценово пр. Уч.№4	Мин. ценово	Оценка Уч.№1	Оценка Уч.№2	Оценка Уч.№3	Оценка Уч.№4
0,37	0,3	19,81	0,41	0,3	0,0065	0,0081	0,0001	0,0059
0,31	0,5	1,41	0,5	0,31	0,0081	0,0050	0,0018	0,0050
0,44	0,8	5,91	0,8	0,44	0,0081	0,0044	0,0006	0,0044
0,53	0,75	2,52	0,6	0,53	0,0081	0,0057	0,0017	0,0071
0,62	0,8	2,94	0,75	0,62	0,0081	0,0063	0,0017	0,0067
1,14	1,5	3,83	1,3	1,14	0,0081	0,0061	0,0024	0,0071
1,93	0,9	1,68	3	0,9	0,0038	0,0081	0,0043	0,0024
1,76	1,05	2,78	2	1,05	0,0048	0,0081	0,0030	0,0042
1,76	15	6,97	3	1,76	0,0081	0,0009	0,0020	0,0047
0,16	1	1	0,85	0,16	0,0081	0,0013	0,0013	0,0015
1,05	1,8	4,1	1,2	1,05	0,0081	0,0047	0,0021	0,0071
1,76	9,5	9,61	2	1,76	0,0081	0,0015	0,0015	0,0071
1,85	12,5	4,15	2	1,85	0,0081	0,0012	0,0036	0,0075
0,66	2	2,55	0,75	0,66	0,0081	0,0027	0,0021	0,0071
1,05	5,2	4,94	1,18	1,05	0,0081	0,0016	0,0017	0,0072
10,12	4,2	7,99	11	4,2	0,0033	0,0081	0,0042	0,0031
1,76	12,5	10,32	3	1,76	0,0081	0,0011	0,0014	0,0047
6,16	4	20,83	6,8	4	0,0052	0,0081	0,0015	0,0047
8,8	3	22,44	10	3	0,0027	0,0081	0,0011	0,0024
0,17	0,12	0,63	0,2	0,12	0,0057	0,0081	0,0015	0,0048
1,63	5	3,03	4,85	1,63	0,0081	0,0026	0,0043	0,0027
14,08	12,5	18,15	16	12,5	0,0072	0,0081	0,0056	0,0063
0,88	2	2,32	1,2	0,88	0,0081	0,0035	0,0031	0,0059
0,14	8,5	0,2	0,3	0,14	0,0081	0,0001	0,0056	0,0038
0,88	10	4,59	1,5	0,88	0,0081	0,0007	0,0015	0,0047
0,9	3	2,93	2	0,9	0,0081	0,0024	0,0025	0,0036
0,97	4,8	3,41	2	0,97	0,0081	0,0016	0,0023	0,0039
0,38	2,5	2,1	0,9	0,38	0,0081	0,0012	0,0015	0,0034
0,3	2	2,81	0,95	0,3	0,0081	0,0012	0,0009	0,0025
6,16	6,8	14,3	5	5	0,0065	0,0059	0,0028	0,0081
19,8	2,5	2,13	22,48	2,13	0,0009	0,0069	0,0081	0,0008
					0,2161	0,1334	0,0778	0,1505

						Обща оценка	21,6064	13,3388	7,7820	15,0539
--	--	--	--	--	--	------------------------	----------------	----------------	---------------	----------------

Оценка на офертите на участниците в процедурата по Сметка №2 :

Ценово Предл. Уч.№1	Ценово Предл. Уч.№2	Ценово Предл. Уч.№3	Ценово Предл. Уч.№4	Мин. Ценово Предл.		Оценка Уч.№1	Оценка Уч.№2	Оценка Уч.№3	Оценка Уч.№4
25,52	19	35,02	28,95	19		0,004653	0,00625	0,0034	0,0041
25,52	34	28,45	28,95	25,52		0,00625	0,004691	0,0056	0,0055
21,12	9	27,12	22	9		0,002663	0,00625	0,0021	0,0026
22	26	21,08	24	21,08		0,005989	0,005067	0,0063	0,0055
25,52	30	23,93	28	23,93		0,005861	0,004985	0,0063	0,0053
12,32	24,5	21,21	13,85	12,32		0,00625	0,003143	0,0036	0,0056
95,04	76	99,22	90	76		0,004998	0,00625	0,0048	0,0053
58,08	320	65,3	65	58,08		0,00625	0,001134	0,0056	0,0056
88	98	152,83	60	60		0,004261	0,003827	0,0025	0,0063
14,96	25	14,18	16	14,18		0,005924	0,003545	0,0063	0,0055
5,54	3,5	13,05	6,25	3,5		0,003949	0,00625	0,0017	0,0035
5,54	3,5	13,05	6,25	3,5		0,003949	0,00625	0,0017	0,0035
0,14	0,99	0,18	0,25	0,14		0,00625	0,000884	0,0049	0,0035
21,12	9	26,21	25	9		0,002663	0,00625	0,0021	0,0023
8,8	16	10,95	9,95	8,8		0,00625	0,003438	0,0050	0,0055
27	25	21,21	16,9	16,9		0,003912	0,004225	0,0050	0,0063
31	35	24,56	21,9	21,9		0,004415	0,003911	0,0056	0,0063
29,21	25	25,54	33	25		0,005349	0,00625	0,0061	0,0047
32,56	23	23,18	31	23		0,004415	0,00625	0,0062	0,0046
24,2	28	23,93	28	23,93		0,00618	0,005342	0,0063	0,0053
23,32	25	21,08	25	21,08		0,00565	0,00527	0,0063	0,0053
26,4	25	21,16	29	21,16		0,005009	0,00529	0,0063	0,0046
10,56	15	18,81	11,9	10,56		0,00625	0,0044	0,0035	0,0055
17,6	16	8,67	17	8,67		0,003079	0,003387	0,0063	0,0032
14,08	8,5	15,28	8,5	8,5		0,003773	0,00625	0,0035	0,0063
8,8	3,5	13,93	10	3,5		0,002486	0,00625	0,0016	0,0022
1,49	1,8	2,04	1,8	1,49		0,00625	0,005174	0,0046	0,0052
92,4	185	107,5	130	92,4		0,00625	0,003122	0,0054	0,0044
23,32	18	40,48	26	18		0,004824	0,00625	0,0028	0,0043
2,64	12	6,3	2,9	2,64		0,00625	0,001375	0,0026	0,0057
12,32	14	10,37	10	10		0,005073	0,004464	0,0060	0,0063
27,28	37	73,29	30	27,28		0,00625	0,004608	0,0023	0,0057
35,2	350	183,34	39,9	35,2		0,00625	0,000629	0,0012	0,0055
30,8	104	118,33	34,9	30,8		0,00625	0,001851	0,0016	0,0055
29,04	82	73,28	32,9	29,04		0,00625	0,002213	0,0025	0,0055
11	8,5	16,24	12,5	8,5		0,00483	0,00625	0,0033	0,0043
11	9,2	20,3	12,5	9,2		0,005227	0,00625	0,0028	0,0046
11	14	23,69	12,5	11		0,00625	0,004911	0,0029	0,0055