

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на Комисията, назначена със Заповед №РД-10-134/22.05.2019 г., изменена със Заповед №10-190/09.07.2019г. на Кмета на община Павел баня за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл.20, ал.2, т.1, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „ *Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно – възстановителни работи на уличната мрежа и четвъртокласната пътна мрежа на територията на община Павел баня при възникване на необходимост*“

Процедурата е открита с Решение № РД-10-114/30.04.2019 г. на Кмета на община Павел баня, уникален номер в Регистъра на обществени поръчки №00158-2019-0006, обявление за обществена поръчка № 909554 от 30.04.2019 г.

На дата 12.08.2019г. от 13:30 часа в гр.Павел баня, в сградата на община Павел баня, ул. „Освобождение“ №15, в изпълнение на Заповед №РД-10-134/22.05.2019 г., изменена със Заповед №10-190/09.07.2019г. на Кмета на община Павел баня за провеждане на процедура за обществена поръчка – процедура по чл.20, ал.2, т.1, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „ *Определяне на изпълнител за извършване на ремонтно – възстановителни работи на уличната мрежа и четвъртокласната пътна мрежа на територията на община Павел баня при възникване на необходимост*“, комисия в състав:

Председател: Инж. Кирил Георгиев Христов – Гл. инженер на община Павел баня
Членове:

1. Адв. Велина Иванова Стоянова - Юрист ;
2. Йордана Ненова Енева – Зам. Кмет на Община Павел баня

Се събра на публично заседание, за да отвори и разгледа ценовите предложения на участниците в горепосочената обществена поръчка, чийто оферти са допуснати до отварянето на ценовите предложения.

На заседанието на комисията присъстваха всички членове от определения състав на комисията.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата :

1. Диана Иванова Николчева – управител на Участник №1;
2. Петя Тодорова Михайлова – упълномощен представител на Участник №4, представил пълномощно от представляващия обединението.

Комисията отвори и обяви публично оповести ценовите предложения на участниците, както следва:

Сметка 1 Позиция №	Ценово предложен ие в лева на Участник №1	Ценово предложение в лева на Участник №2	Ценово предложен ие в лева на Участник №3	Ценово предложение в лева на Участник №4
1	0,37	0,3	19,81	0,41

2	0,31	0,5	1,41	0,5
3	0,44	0,8	5,91	0,8
4	0,53	0,75	2,52	0,6
5	0,62	0,8	2,94	0,75
6	1,14	1,5	3,83	1,3
7	1,93	0,9	1,68	3
8	1,76	1,05	2,78	2
9	1,76	15	6,97	3
10	0,16	1	1	0,85
11	1,05	1,8	4,1	1,2
12	1,76	9,5	9,61	2
13	1,85	12,5	4,15	2
1	0,66	2	2,55	0,75
15	1,05	5,2	4,94	1,18
16	10,12	4,2	7,99	11
17	1,76	12,5	10,32	3
18	6,16	4	20,83	6,8
19	8,8	3	22,44	10
20	0,17	0,12	0,63	0,2
21	1,63	5	3,03	4,85
22	14,08	12,5	18,15	16
23	0,88	2	2,32	1,2
24	0,14	8,5	0,2	0,3
25	0,88	10	4,59	1,5
26	0,9	3	2,93	2
27	0,97	4,8	3,41	2

28	0,38	2,5	2,1	0,9
29	0,3	2	2,81	0,95
30	6,16	6,8	14,3	5
31	19,8	2,5	2,13	22,48
Сметка 2				
Позиция №				
1	25,52	19	35,02	28,95
2	25,52	34	28,45	28,95
3	21,12	9	27,12	22
4	22	26	21,08	24
5	25,52	30	23,93	28
6	12,32	24,5	21,21	13,85
7	95,04	76	99,22	90
8	58,08	320	65,3	65
9	88	98	152,83	60
10	14,96	25	14,18	16
11	5,54	3,5	13,05	6,25
12	5,54	3,5	13,05	6,25
13	0,14	0,99	0,18	0,25
14	21,12	9	26,21	25
15	8,8	16	10,95	9,95
16	27	25	21,21	16,9
17	31	35	24,56	21,9
18	29,21	25	25,54	33
19	32,56	23	23,18	31
20	24,2	28	23,93	28

21	23,32	25	21,08	25
22	26,4	25	21,16	29
23	10,56	15	18,81	11,9
24	17,6	16	8,67	17
25	14,08	8,5	15,28	8,5
26	8,8	3,5	13,93	10
27	1,49	1,8	2,04	1,8
28	92,4	185	107,5	130
29	23,32	18	40,48	26
30	2,64	12	6,3	2,9
31	12,32	14	10,37	10
32	27,28	37	73,29	30
33	35,2	350	183,34	39,9
34	30,8	104	118,33	34,9
35	29,04	82	73,28	32,9
36	11	8,5	16,24	12,5
37	11	9,2	20,3	12,5
38	11	14	23,69	12,5
39	13,2	14,8	23,69	14,5
40	28,16	44	46,74	31,9
41	23,76	36	35,73	26,9
42	29,92	38	38,82	35
43	9	3,5	13,55	5,85
44	8,8	40	13,44	8
45	0,66	1,25	0,85	0,5
46	8,8	8,5	6,51	10

47	101,2	115	178,44	90
48	57,2	65	63,25	65
49	0,14	2,45	0,18	0,3
50	0,14	2,45	0,2	0,3
51	14,08	12,9	20,47	15
52	14,08	20,2	25,16	15
53	61,6	26,5	131,68	45
54	28,16	145	50,67	31,9
55	149,6	125	156,44	72
56	158,4	175	205,24	170
Сметка 3 Позиция №				
1	0,45	1,6	2,6	1,1
2	0,3	1,25	2,39	1
3	126	120	103,62	125,32
4	174	140	108,36	141,6
5	29	12	21,13	24
6	32	17	23,74	28
7	34	24	29,01	32
8	174	74	110,92	130
9	126	68	103,48	115
10	120	59	96,14	105
11	0,14	1,49	0,22	0,3
12	0,45	1,6	2,6	1,1
13	0,25	1,25	2,39	1
14	24,95	26	25,76	25

15	22	25	24,71	28
16	45	34	35,02	40
17	10,56	149	14,85	15
18	3,12	5	6,64	3,5
Сметка 4 Позиция №				
1	44	45	38,42	50
2	58,08	160	137,89	60
3	165,44	350	217,29	187,9
4	14,96	24	41,1	30
5	69,52	300	380,36	79
6	13,2	18	12,84	15
7	89,76	90	51,89	100
8	140,8	225	179,58	155

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закритата част от заседанието, комисията подробно разгледа ценовите предложения на участниците.

Комисията установи, че всички участници в процедурата са представили в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ следните документи :

- 1.Ценово предложение – Образец №4 от документацията;
- 2.Количествено стойностна сметка, неразделна част от ценовата оферта, в която са предложени единични цени без ДДС за изпълнение на всяка от дейностите от отделната група от Сметки № 1, 2, 3, 4 съгласно Техническата спецификация.

Комисията извърши необходимите изчисления на ценовите предложения на участниците по отделните сметки №1, №2, №3 и №4 с оглед преценка дали са налице условията на чл.72, ал.1 от ЗОП – необичайно благоприятни оферти.

По Сметка 1 – Общата цена се формира от сбора на предложените единични цени по 31 позиции:

Ценово предложение в лева по Сметка №1 на Участник №1	Ценово предложение в лева по Сметка №1 на Участник №2	Ценово предложение в лева по Сметка №1 на Участник №3	Ценово предложение в лева по Сметка №1 на Участник №4
88,52	137,02	192,38	108,52

След извършени изчисления, Комисията установи следното :
Предложението на Участник № 1 по Сметка №1 е с 39,36% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложението на Участник № 4 по Сметка №1 е с 22,10% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията единодушно взе следното :

РЕШЕНИЕ :

От Участник №1 и от Участник №4 с писмо да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценото му предложение по Сметка №1 – „Земни работи“ .На участниците да се укаже, че следва да представят подробната си писмено обосновка в 5-дневен срок от получаваето на писменото искане.На участниците да се укаже, че в писмената си обосновка следва да се позоват на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

По Сметка 2 – Общата цена се формира от сбора на предложените единични цени по 56 позиции:

Ценово предложение в лева по Сметка №2 на Участник №1	Ценово предложение в лева по Сметка №2 на Участник №2	Ценово предложение в лева по Сметка №2 на Участник №3	Ценово предложение в лева по Сметка №2 на Участник №4
1668,34	2634,54	2455,35	1639,7

След извършени изчисления, Комисията установи следното :
Предложението на Участник № 1 е с 25,63% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложението на Участник № 4 е с 27,21% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията единодушно взе следното :

РЕШЕНИЕ :

От Участник №1 и от Участник №4 с писмо да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценото му предложение по Сметка №2 – „Пътни работи“ .На участниците да се укаже, че следва да представят подробната си писмено обосновка в 5-дневен срок от получаваето на писменото искане.На участниците да се укаже, че в писмената си обосновка следва да се позоват на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

По Сметка 3 – Общата цена се формира от сбора на предложените единични цени по 18 позиции:

Ценово предложение в лева по Сметка №3	Ценово предложение в лева по Сметка №3	Ценово предложение в лева по Сметка №3	Ценово предложение в лева по Сметка №3

на Участник №1	на Участник №2	на Участник №3	на Участник №4
922,22	760,19	713,58	816,92

След извършени изчисления, Комисията установи следното :
Няма наличие на необичайно благоприятни оферти.

По Сметка 4– Общата цена се формира от сбора на предложените единични цени по 8 позиции:

Ценово предложение в лева по Сметка №4 на Участник №1	Ценово предложение в лева по Сметка №4 на Участник №2	Ценово предложение в лева по Сметка №4 на Участник №3	Ценово предложение в лева по Сметка №4 на Участник №4
595,76	1212	1059,37	676,9

След извършени изчисления, Комисията установи следното :
Предложението на Участник № 1 е с 39,38 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложението на Участник № 4 е с 29,17% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията единодушно взе следното :

РЕШЕНИЕ :

От Участник №1 и от Участник №4 с писмо да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценото му предложение по Сметка №4 – „Ремонтни работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти“. На участниците да се укаже, че следва да представят подробната си писмено обосновка в 5-дневен срок от получаваето на писменото искане. На участниците да се укаже, че в писмената си обосновка следва да се позоват на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

След получаването на писмените обосновки, комисията ще продължи работата си по оценката на офертите на участниците.

Настоящият про
Комисията, както следв

16.08.2019г. и се подписа от членовете на

КОМИСИЯ:

Председател :

гж. Кирил Христов/

Членове : 1.....

...../адв. Велина Стоянова/

2.....

.../Йордана Енева/